

## «ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ» О СОЦИАЛЬНОЙ ИНЖЕНЕРИИ

Г. В. Коновалова

(Самарский государственный аэрокосмический университет)

Развитие университетского технического образования в России предполагает корректировку, изменение программ по философии не только для студентов, но и для аспирантов. Разработан новый специализированный курс для соискателей ученого звания кандидата наук – аспирантов. Он называется «философия науки и техники».

«Философия техники» относительно самостоятельный раздел указанного курса. Он включает важнейшие философские вопросы техники во всех ее ипостасях, в том числе вопросы социальной инженерии.

Если философы объясняют мир, то изменяют его инженеры и все деятели техники, а так как техника активно внедряется в различные сферы управления, то она реально воздействует на выбор тех или иных путей социального развития.

Социум и его отдельные структуры (производство, управление) всегда выступали и выступают в качестве «объекта» инженерной деятельности. Специфика социального объекта заключается в его антропоморфности. В нем присутствует «своя» социальная энергия, воля, активность, культура, т.к. человек – не только социальный объект, но и социальный субъект. Поэтому любой социальный объект представляет взаимосвязь внешнего и внутреннего социального субъекта, т.е. взаимодействие внешнего и внутреннего социальных пространств.

Всякий объект социальной инженерии обладает признаками:

- А) социальной восприимчивостью;
- Б) социальным сопротивлением;
- В) социальной самодостаточностью.

Первый признак делает возможным подчинение социального объекта внешним воздействиям (управленческим, информационным и др.). Социальное сопротивление и социальная самодостаточность обусловлены такими качествами социума, как коллективной исторической памятью, структурами повседневности и практики, мировоззренческими формами культуры и массовыми архетипами, которые выражаются через интересы и цели социальных групп. Поэтому социальное сопротивление и социальная самодостаточность оберегают социальный объект от внешнего воздействия и создают возможность для внутренней консолидации и самоорганизации социального сообщества. Социальная восприимчивость обусловлена особенностями сферы существования социума.

Практическое осуществление социальной инженерии проявляется в формах социального управления (власть), финансах, социализации

(образование), искусстве, науке, массовых коммуникациях. Социальная рефлексия образует исходную стадию социальной инженерии, т.к. она дает толчок к социальному проектированию и к практике социальной инженерии. К социальной рефлексии можно отнести несколько разновидностей: повседневную, профессиональную, обыденную (массовую) и элитарную.

Прошлый XX век представил несколько образцов глобальной и локальной социально-политической инженерии (революция 1917 года, вторая мировая война, модель «однополярного мира» США и т.д.). Все это доказывает доминирование в современной культуре силовой модели социального переустройства.

Однако, в XX веке эта модель претерпела эволюцию от военно-политических методов к геоэкономическим (экономическим, финансовым экспансиям) и к информационным (манипулированию массовым сознанием посредством СМИ).

В качестве альтернативы силовой модели можно считать гуманитарную парадигму прогресса, к которой весьма близкими являются концепции «экология культуры» и «устойчивого развития». Основное содержание этой парадигмы заключается в принципе равновесия внутренних и внешних социальных пространств, в принципе непрерывного самовозрастания гуманитарных форм культуры, а также в принципе сохранения разнообразных личностных и локальных форм культуры.

В России конца XX века и начала XXI наиболее полно проявит свои творческие возможности века сферой для активной социально-инженерной практики стал политический процесс. В нем особое место занимают предвыборные технологии. Задача предвыборного социального проектирования и конструирования заключается в том, чтобы побудить избирателей к определенной модели голосования и в том, чтобы создать ту или иную форму осуществления политического влияния. Наиболее популярными являются методы, основанные на манипуляциях доверием и информацией, а также методы «спекуляции» на незнании и непросвещенности избирателей. Социальные последствия подобной инженерии: эскалация недоверия населения к власти, «атомизация» общества и разрушение традиций его самоорганизации, распространение пессимистических настроений в общественном сознании.

В основе практики современной социальной инженерии лежат две тенденции развития современного общества: тенденция «глобализации» и тенденция «автомизации». Первая тенденция ведет к снижению социокультурного разнообразия, к укрупнению территориально-пространственных единиц, к полному или частичному «растворению» границ «мелких единиц» с передачей их функций более крупным. Тенденция автоматизации социальных процессов ведет к увеличению социального разнообразия и сохранению социальной исключительности.