

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Г.А.Трафимова

(Самарский государственный аэрокосмический университет)

Проходящая реформа системы высшего образования затрагивает не только правовые, организационно-педагогические и содержательные формы образовательного поля, но и изменение системы оценки успеваемости студентов. В ходе реформы высшей школы предлагается оптимизировать образовательные программы, принимая во внимание так называемый индивидуальный подход к обучению, что неизбежно сказывается на системе оценок.

Традиционно в отечественной высшей школе применяется либо двухвариантная («зачтено», «не зачтено»), либо четырехвариантная (оценка в баллах: 2, 3, 4, 5), либо шестивариантная («зачтено», «не зачтено», «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично») оценка знаний студентов. В последние годы во многих ВУЗах стала применяться рейтинговая система оценки знаний, которая включается в систему внутреннего показателя качества подготовки специалистов и имеет целью снизить оценочный субъективизм, а также устранить факторы (часто скрытые), мешающие объективно оценить уровень подготовки обучающихся.

Рейтинговая система оценки знаний позволяет расширить диапазон качественных характеристик знаний даже внутри одной оценки за счет их интервальных ограничений и определять в соответствии с индивидуальным рейтингом студента объем и уровень педагогического воздействия.

Между тем, разработка критериев и шкал оценок до сих пор остается проблемным вопросом в реализации рейтинговой системы оценки успеваемости студентов. Одни ВУЗы остаются приверженцами 5-балльной системы, иногда с десятичными и даже сотыми знаками. Другие используют 100-балльную шкалу оценки знаний студентов (получившую, кстати, наибольшее распространение в российских ВУЗах). Третьи вводят свою совершенно новую систему (например, 7-балльную шкалу оценок).

Необходимо учитывать, что рейтинговая система оценки имеет как достоинства, так и недостатки. К достоинствам можно отнести: активное участие студентов в контроле и оценке своих учебных достижений; стимулирование активности обучаемых; повышение мотивации студентов к получению знаний более высокого порядка и осуществление собственного выбора возможных вариантов и форм овладения дисциплинами; сведение до минимума случайности при сдаче экзаменов или зачетов. Кроме того, рейтинговая система позволяет преподавателю расширить общение, лучше ориентироваться в интересах и потребностях обучаемых, знать и учитывать их индивидуальные особенности. Оппоненты рейтинговой системы контроля и

оценки на первый план выдвигают увеличение нагрузки на преподавателя за счет либерализации учебных дисциплин, сложности составления тестовых заданий по уровням обученности, доминирования письменной проверки над устным контролем.

Очевидно, что при осуществлении рейтингового контроля знаний студентов необходимо учесть специфику каждого преподаваемого предмета. Так, учитывая то обстоятельство, что выпускник ВУЗа не должен иметь проблем с социальной адаптацией, занятия в рамках социально-гуманитарных дисциплин предусматривают активные методы обучения: практические задания и упражнения, групповые дискуссии для анализа и решения конкретных ситуаций, деловые и ролевые игры. Помимо того, что эти методы являются очень продуктивными формами для развития коммуникативных способностей, они еще позволяют учитывать не только академические достижения, но и учебную активность студентов.

Каждый студент получает план-график работ по дисциплине на семестр. Согласно этому плану, посещая аудиторные занятия, студент должен выполнить еще целый ряд заданий самостоятельно, например, подготовить реферат, проанализировать какие-либо темы, выполнить научно-исследовательскую работу и т.д. В сумме эти задания оцениваются по 100-балльной шкале. Так, результат от 90 до 100 означает «отлично», от 89 до 79 – «хорошо» и т.д. Если же студент набирает меньше заранее определенного количества баллов, то он не допускается к экзамену по данной дисциплине. Итоги рейтинга подводятся в середине и в конце семестра.

Опыт показывает, что, с одной стороны, нужна стандартизированная система оценивания заданий, а с другой – дифференцированный подход не только к оценке заданий для самостоятельной работы, но и к оценке разнообразных форм участия студентов в используемых активных методах обучения.

В целом же сложность реализации этой системы заключается в том, что рейтинговый контроль знаний студентов предусматривает новое построение всего учебного процесса в вузе. В настоящее время широкое распространение рейтинговой системы оценки знаний сдерживается необходимостью использовать обширные базы данных (рабочих учебных планов, расписаний занятий, студенческого состава и др.) Хотя набор средств для простейшей статистической обработки и анализа данных об оценках студентов у большинства кафедр имеется, технологии использования средств вычислительной техники с соответствующим прикладным программным обеспечением доступны не всем. В этих условиях оптимальным было бы внедрение ВУзовских автоматизированных информационно-управляющих систем с подсистемой «Рейтинговые оценки».