

## ОСОБЕННОСТИ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК ВУЗА

А. Г. Прохоров

(Самарский государственный аэрокосмический университет)

Известно, что бесперспективным является копирование путей решения проблем в различных странах. Нельзя транслировать в неизменном виде все решения, которые были найдены в другой стране, и в области поиска путей коммерциализации научных достижений. Необходимо определение своеобразия той или иной страны. А в чем же состоит своеобразие России с точки зрения особенностей коммерциализации научных достижений? Почему методы и модели, разработанные в других странах и успешно там применяемые, дают сбой или вообще ведут к негативным последствиям в России? По-видимому, здесь существует целый комплекс причин, которые не позволяют преподавателям-консультантам из других стран определить наиболее приемлемые для России формы и методы продвижения научных разработок на рынок.

По-видимому, здесь следует, во-первых, оценить сам российский рынок наукоемких технологий с точки зрения востребованности товара – научных разработок. В стране, ориентированной в настоящее время на преимущественное развитие ресурсных отраслей промышленности, трудно развивать высокотехнологичные отрасли промышленности, и в первую очередь такие наукоемкие, как авиационная и ракетно-космическая.

Во-вторых, нельзя забывать и о разном законодательстве в области патентно-лицензионного права в разных странах. К тому же необязательность исполнения законов в этой области и крайняя снисходительность наказаний при доведении дела до суда ведет к тому, что в России кража интеллектуальной собственности – российских авторов или иностранных – обычное дело. Следует учитывать и разную культуру материальной или интеллектуальной собственности в разных странах. С точки зрения интеллектуальной собственности в России культура очень низка.

Отсутствует государственный орган, на уровне государства строго отвечающий за внедрение новых действительно перспективных разработок. Нельзя забывать и о слабой мотивация авторов: удаленность финансового успеха, начальные личные большие затраты. К тому же некоторые разработки создаются только для защиты диссертаций, даже без оценки их возможного коммерческого использования.

Появилось бесчисленное количество структур, занимающихся продвижением новых разработок. Тезис прост: «Вы дайте нам свои технологии, мы их оценим и продвинем. Но при этом доход – в основном наш». Как поступать автору в этой ситуации. Раскрывать ноу-хау? Отдавать за гроши разработки, которые принесут при внедрении большие доходы? Или просто

похоронить разработку: «Если не мне, то и никому?»

Следует помнить, что и ранее все работы вузов научно-технического плана, в том числе и Самарского государственного аэрокосмического университета (СГАУ) продвигались и внедрялись в производство. Весь этот процесс составлял часть большого процесса создания новой техники, технологий, товаров. Все это носило плановый характер. В настоящее же время авторам или организации, в которой работают авторы, приходится самим увязывать треугольник разработка – финансы – рынок. Для вуза это сделать иногда чрезвычайно сложно.

К сожалению, проблемы авиационно-космической промышленности привели к уменьшению количества задач, которые необходимо решать, и как следствие – к уменьшению разработок новых решений. Прикладную науку без производства представить трудно. Вместе с тем уже имеются многочисленные примеры использования авиационно-космических технологий, разработанных в вузах, в частности, в СГАУ, в других наукоемких отраслях промышленности: нефтегазовой, железнодорожном и автомобильном транспорте, медицине, сельском хозяйстве.

Новые методы и модели передачи научных достижений в промышленность тесно связаны с процессом обучения в вузах умению передачи технологий. С этой точки зрения экономические науки отстают от практики. И все новые технологии внедряются самыми разными путями, без присутствия какой-либо отработанной системы.

Проблемы экономической безопасности страны очень тесно увязаны с проблемами интеллектуальной собственности. Уже сейчас патентообладателями многих «прорывных» технологий в России являются граждане других стран. Это плохой симптом для дальнейшего развития отечественной технологии. «Веерные» патенты, закрывающие пути новых разработок в конкретной области знаний, также являются определенным барьером в развитии новых технологий.

Формально выдвигаемый тезис «хозяин интеллектуальной собственности - тот, кто ее создал», на самом деле работает со сбоями, так как в связи с достаточно высокой стоимостью процесса патентования и поддержания патента авторы вынуждены искать спонсора, способного взять на себя эти затраты и вместе с этим стать патентообладателем. В СГАУ такие затраты на себя берет сам университет.

Должна быть продуманная государственная целевая ресурсная поддержка патентно-лицензионной работы в университетах, в результатах которой будут заинтересованы, в первую очередь материально, и автор, и университет, и государство.