

## К ВОПРОСУ О ГУМАНИТАРИЗАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Р.И. Галлер

(Самарский государственный аэрокосмический университет)

Переориентация общества, культуры, личности с культа объективности, безраздельного господства научности, бессубъектности на потребность в гуманизации бытия, гуманитаризации, самоценность человека – эмпирический факт. Достаточно отметить рост учебных заведений гуманитарного профиля, тенденцию технических вузов к открытию гуманитарных факультетов, специальностей, запросы рынка труда, стагнацию промышленного производства и т.д. В обыденном сознании под фактом понимается некоторый элемент деятельности, событие. В философии под фактом понимается специфический элемент научного знания, интерпретация средствами научной теории эмпирических данных. Вот почему, как нам представляется, вышеприведенные данные, события бытия нуждаются в научном исследовании, в интересах сформулированной в теме проблемы.

Суть ее в том, чтобы объяснить эти факты нарастанием тенденции гуманитаризации научного знания (как естественно-научного, так и технического) и как следствие ее актуализацией возможности и необходимости гуманитаризации всего образовательного пространства. В методологическом отношении историю науки, смену парадигм научности, типов рациональности, познания цивилизаций и культуры в целом представить в единстве исторического и логического. Применение его оправдано тем обстоятельством, что достижение поставленной цели требует обращения к философским основаниям, универсалиям, на основе которых только и объяснимы эти процессы, мировоззренческой парадигме, в рамках которой и связаны фигуранты этого процесса: субъект, объект, субъектно-объектные отношения, также, что самое главное, к эволюции смены доминанты их (отношения) от объекта к субъекту, т.е. нарастания ценностно-смысловых оснований познания (специфика гуманитарного знания).

Классическая концепция науки, классический рационализм, сциентистский стиль мышления и познания и созданная на их основе технократическая и социо-культурная реальность начались еще в античную эпоху, в рамках философии и науки. Опустив ряд этапов этого процесса, заметим только, что тема человека в этой эпистеме отсутствует: самоустойчивость объекта, его безальтернативная доминанта или надындивидуальный разум, в этом же амплуа не меняет мировоззренческого кредо: деперсонализация. Истина относится только к миру и потому сциентизм - не только стиль мышления, но и стиль социального бытия: рост технической вооруженности, промышленности. В этом же ключе, естественно, организовывалось и функционировало образование – канал в сфере культуры.

Целью его была трансляция различных знаний в том виде, который наиболее приспособляем к применению в производстве (посредством технического знания). Естественно, что для этого требовалось элиминировать личность, деперсонафицировать процесс познания и знания. Смена картины мира, типов научности, рациональность должны были произойти и произошли. Поворот к гуманистике был естественен, ибо все вышеперечисленные изменения привели к критике абсолютного момента в познании, относительности, а не только абсолютности истины, вероятностных законов в науке, в эпистемологии элементы сомнения, понимание, смыслообразование, значение, ценности, ассоциативность и т.д. То есть всего того, что выражает характеристики субъекта, атрибуты субъективности, человека. Это свидетельствует о том, что все большее значение приобретают не формы объективации, а сам процесс, не ставшее, а становящееся, не продукты творчества, а само творчество. Меняются доминанты в мировоззренческом конструкте. Казалось бы, что побеждает гуманистика, аксиологический подход, логика, согласно которой мысль приспособляется не к объекту, а к ценности – т.е. гуманитаризация научного знания.

Однако компьютеризация, банки знаний превратились в объективную реальность (мир идей Платона), монополию того же отчужденного от человека разума и его продукта. Сжимается время человеческого бытия, и в тоже время расширяются потоки информации. И вновь продукты человеческой деятельности отчуждаются от него и, больше того, начинают господствовать над ним. Футурошок. (А. Тоффлер).

Итак, две тенденции: расширение второй природы и бессилие человека и объективная потребность, отвечающая ходу истории - превращение человека из средства в цель – гуманитаризация.

То есть суть противоречия, нуждающегося в разрешении в следующем: третье тысячелетие породило или продолжает порождать глобальную систему информационного производства в ситуации отсутствия хотя бы стратегии формирования личности ноосферного типа. Вот разрешением этого противоречия и может явиться, во-первых, гуманитаризация научного знания, во-вторых, новая парадигма образования, где работа идет не со знанием – информацией, а со знанием – мыслью. Где знания лишь начало процесса, а дальше по феноменологическому коду к результату мысли, раскрывающей за счет понимания информации смысл ее и значение. Преподаватель создает условия для рождения мысли, порождает же ее студент, человек культуры.

Постклассический тип рациональности расширяет тем самым поле рефлексии над деятельностью. Он учитывает соотношенность знаний об объекте не только с ним и средствами их получения, но и с ценностно-целевыми структурами личности. И тем самым вписывает ее в казалось бы иной, внешний мир.