

САМАРСКОЕ КУПЕЧЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ

Исаева А.А.

В настоящее время история купеческого сословия, оценка его роли и места в обществе привлекают пристальное внимание исследователей.

Интерес к изучению купеческого сословия, его экономической и общественной активности определяется также проблемами социально – экономических и политических преобразований на современном этапе развития России. Необходимость разработки темы диктуется также потребностью исторической науки в достоверном, объективном и всестороннем освещении российской истории XIX – XX веков.

Совокупность причин, социальная и научная актуальность исследования, особенности подхода, неоднозначность оценки позволили выделить как минимум три хронологических этапа изучения купечества второй половины XIX – начала XX вв.:

- вторая половина XIX – 1917 год;
- 1917 – первая половина 1980-х годов;
- 1985 – 2008 гг.

В литературе второй половины XIX – начала XX веков тема купечества и его деятельности косвенно затрагивалась в очерках по истории промышленности, торговли, в публикациях о составе торгово-промышленного класса¹. Часть их написана по более широким темам. Среди них есть монографии². Большой интерес имеют статьи начала XX века о политической роли купечества, в которой в основном выдвигается тезис об устаревших политически и носящем консервативный характер купеческом сословии³. Несколько работ рубежа XIX и XX веков позволяют утверждать, что в то время зарождается интерес к деятельности купеческой организаций⁴. В числе работ дореволюционных историков, рассматривавших вопросы структуры российской буржуазии, следует отметить труды М.И. Туган-Барановского. Им был осуществлен анализ процесса формирования класса капиталистов, и постепенное вовлечение в состав буржуазии новых социальных групп. При это, стоит подчеркнуть, что изучение промышленной буржуазии не составляло основного предмета исследований М.И. Туган-Барановского. Особое внимание он уделил образованию фабричного производства, в мень-

1 Вольский А.А. Представительство русской торговли и промышленности в настоящее время и основы представительства, необходимого в ближайшем будущем. СПб., 1906; Денисов В.И. Современное положение русской торговли. М., 1913; Ерманский А. Крупная буржуазия до 1905 года// Общественное движение в России в начала XX века. Т. 1. СПб., 1909; Иоксимович Ч.М. Мануфактурная промышленность накануне первой мировой войны. М., 1915; Он же. Мануфактурная промышленность в прошлом и настоящем. Т. 1. М., 1915; Карнович Е.П. Замечательные богатства частных лиц в России. Экономико-историческое исследование: 2 – е изд. СПб., 1874; Краткий очерк 25 - летней деятельности Алафузовских торгово-промышленных предприятий 1891 – 1916 гг. Пг., 1916; Левин И.И. Акционерные коммерческие банки в России. Пг., 1917; Левитов И. Сибирские монополисты. СПб., 1892; Торговое и промышленное дело Рябушинских. М., 1913.

² Безобразов В.П. Народное хозяйство России. В 2 т. С-Пб., 1882; Филиппов Ю.Д. Биржа. Её история, современная организация и функции. СПб., 1912; Летвинов-Фалинский В.П. Наше экономическое положение и задачи будущего. Спб, 1908 и др.

³ Ерманский А. Крупная буржуазия до 1905 года// Общественное движение в России в начала XX века. Т. 1. СПб., 1909; Пакстнов К. Очерк развития буржуазии в России// Образование. 1907; Сивков К. Городская буржуазия 10 лет тому назад// Голос минувшего. 1915. № 12.

⁴ Московская биржа. 1839-1889. М., 1889; История Московского купеческого общества. 1863-1913. Т. 2/ Под ред. В.Н. Сторожева. М., 1913-1916; Лурье Е.С. Организация и организации торгово-промышленных интересов в России//Труды студентов экономического отделения С.-Петербургского политехнического ин-та, 1913. №11; Московское купеческое собрание. Исторический очерк. М., 1914; Филиппов Ю.Д. Биржа. Её история, современная организация и функции. СПб., 1912.

шей мере затронув социальные аспекты частной хозяйственной деятельности. Рассматривая положение крупной промышленности, он выделил взаимосвязь между интересами государства и буржуазии. Власти, по его мнению, "выступают, обыкновенно, во главе "всероссийского купечества" во всех тех случаях, когда наш отечественный торгово-промышленный капитал обращается за какой-нибудь новой поддержкой к государству"⁵.

Выделяется среди них исследование Е.С. Лурье, в котором приводятся различные высказывания политических и общественных деятелей в защиту точки зрения, что купечество как сословие является анахронизмом, и утверждается, что "современные органы купеческого самоуправления приближаются к концу своего существования"⁶. Фактом, опровергающим эту оценку, была публикация в 1914 году исторического очерка о Московском купеческом собрании. Его авторы фактически полемизировали с Е.С. Лурье, рассказывая историю деятельности купцов Москвы и высоко оценивая их вклад⁷.

В числе работ дореволюционных историков, рассматривавших вопросы структуры российской буржуазии, следует отметить труды М.И. Туган-Барановского. Им был осуществлен анализ процесса формирования класса капиталистов, и постепенное вовлечение в состав буржуазии новых социальных групп. При этом, стоит подчеркнуть, что изучение промышленной буржуазии не составляло основного предмета исследований М.И. Туган-Барановского. Особое внимание он уделил образованию фабричного производства, в меньшей мере затронув социальные аспекты частной хозяйственной деятельности. Рассматривая положение крупной промышленности, он выделил взаимосвязь между интересами государства и буржуазии. Власти, по его мнению, "выступают, обыкновенно, во главе "всероссийского купечества" во всех тех случаях, когда наш отечественный торгово-промышленный капитал обращается за какой-нибудь новой поддержкой к государству"⁸.

В дореволюционной литературе встречаются также работы по истории отдельных купеческих родов⁹. Иногда судьбы купцов воссоздаются в контексте истории города или региона¹⁰.

Оценивая характер публикаций этого периода, следует отметить, что отечественная историография уже представляла собой различные виды научных исследований, хотя преобладают работы очеркового характера. Основное же достижение этого этапа – начало разработки документальной базы, появление работ, дающих неоднозначную оценку предпринимательской и общественной деятельности купцов.

Не менее важным этапом в изучении российского купечества является период с 1917 года по 1985 год. В советской историографии изучение купечества на протяжении отдельных десятилетий было неравноценным. В первые три десятилетия не только не было работ данной проблематики, но и история буржуазии отошла "на задний план, уступив место истории рабочего класса и крестьянства"¹¹.

⁵ Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. М., 1997. С. 365-366.

⁶ Лурье Е.С. Организация и организации торгово-промышленных интересов в России. С. 68.

⁷ См.: Московское купеческое собрание. Исторический очерк. М., 1914.

⁸ Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. М., 1997. С. 365-366.

⁹ Крестовников Н.К. Семейные хроники Крестовниковых. Кн. 1-3. М., 1903-1904; Левитов И. Сибирские монополисты. СПб., 1892; Он же. Сибирские коршуны. СПб., 1894 и др.

¹⁰ Город Томск. Томск, 1912; Головачёв П.М. Сибирь в Екатерининской комиссии. Эюд по истории Сибири. М., 1889.

¹¹ Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX вв. М., 1999. С. 16.

Интерес к предпринимателям и купеческому сословию как составной части буржуазии начинает появляться у советских исследователей со второй половины 50-х годов XX века. Изучение торгово-промышленного сословия развивалось в рамках более широких тем: развитие капитализма, борьба пролетариата с буржуазией, формирование классов или общественное движение в России¹².

Большое значение для изучения истории купечества в России имела дискуссия по проблемам перехода от феодализма к капитализму, развернувшаяся в 1960-е гг. В ходе дискуссии изучение русской буржуазии и главного источника ее формирования – купечества было поставлено в число вопросов, требующих основательной разработки.

Вместе с тем, уже в 1970-е и особенно в 1980-е годы появляется несколько интересных исследований о купечестве или о купцах в составе российской буржуазии.

Новым направлением в историографии стала работа В.П. Бойко "Социально – психологические особенности сибирской буржуазии второй половины XIX века. По мемуарным источникам", в котором впервые началась разработка проблемы социальной психологии русской буржуазии на примере сибирского купечества¹³. Она делает вывод о том, что в последнюю треть XIX в. происходит размывание прежних сословных границ, "купечество становится ядром буржуазии, осознает свою ведущую роль в обществе и закладывает фундамент своего будущего господства"¹⁴. В этот же период формируются основные купеческие династии, которые позже перерастают в буржуазные, а также происходит активное "впитывание купечеством сибирских городов российского и мирового опыта предпринимательства в торговле, транспорте и промышленности"¹⁵.

Таким образом, литература, автономно характеризующая купечество, была немногочисленна. Некоторые вопросы, оформившиеся как аспекты проблемы в предыдущий период, были необоснованно забыты, по причине того, что разработка темы была не систематической. Весьма редко освещались вопросы благотворительности купечества, его быта и тем более менталитета.

В последние десятилетия наблюдается более глубокое изучение купечества, идёт процесс открытия новых неопубликованных источников.

В количественном плане преобладают работы, посвященные истории буржуазии. Их можно систематизировать по нескольким группам. В первую из них могут быть отнесены работы, посвященные жизнеописанию видных предпринимателей, изучению нравов, этики ведения дел, кодекса чести и так далее. По существу это историко-биографические работы. Благодаря им оформляется новое направление исторической мысли, происходит накопление и осмысление данных, на основании которых становится возможным обобщение и анализ предпринимательской деятельности и её итогов.

Крупные работы Г. Аверха, А.И Аксенова, Б.В. Ананьича на основе большого фактического материала, практически впервые в отечественной историографии представляют вни-

¹² Ванаг Н. Экономическое развитие России. Эпоха финансового капитала. Вып. 2. М. – Л., 1930; Кулишев И.М. Очерк истории русской торговли. Пг., 1923; Левин Ш.М. Общественное движение в России в 60-70 гг. XIX в. М., 1958; Нифонтов А.С. Формирование классов буржуазного общества в русском городе второй половины XIX в. //Исторические записки. М., 1956.

¹³ Бойко В.П. Социально – психологические особенности сибирской буржуазии второй половины XIX века. По мемуарным источникам//Вопросы истории дореволюционной Сибири. Томск, 1983.

¹⁴ Там же. <http://history.nsc.ru/kapital/project/modern/009.html>.

¹⁵ Там же. <http://history.nsc.ru/kapital/project/modern/009.html>.

манию историков ёмкую характеристику различных слоев российской буржуазии, начиная с монополистической (с ее крупнейших представителей) и заканчивая уездным купечеством¹⁶. Следует отметить, что названные исследователи в основном занимаются изучением формирования и деятельности российской буржуазии таких крупных регионов, как Москва, Санкт-Петербург, Центр и Юг России. Ценность указанных работ состоит не только в том, что их авторы пытаются формировать новые подходы к изучению истории российской буржуазии, но и в том, что уже сложилась определенная проблематика исследования.

Проблему, которая объединяет вторую группу работ можно обозначить как предпринимательские организации и организационные формы бизнеса.

Среди них привлекают внимание исследования В.Н. Захарова и одна из работ А.Н. Боханова, в которых содержится социальный портрет предпринимателя, даётся анализ профессиональной и политической организации российских предпринимателей¹⁷.

В третьей группе исследований позиции авторов объединяет выявление факторов, влияющих на деятельность предпринимателей и функционирование рынка. Эти работы, в основном, культурологического и демографического плана.

Обобщающий труд В.Б. Перхавко представляет нам новый взгляд на историю купцов и купечества в целом¹⁸. Автор прослеживает эволюцию купеческого "чина" до мира гильдейского купечества. Также он представляет новый взгляд на мир купцов, основываясь на происхождении этого сословия и отношения с другим населением России. Данная монография носит научно-публицистический характер, но в ней использованы и по новому интерпретированы источники, что делает ее особенно ценной.

В литературе современного этапа также освещаются вопросы купеческого быта, нравов и менталитета. Так, например, А.М. Дубодел в своей кандидатской диссертации развивает проблему преемственности духовно – нравственных основ и ценностной ориентации в деятельности предпринимателей двух эпох (XVIII – XIX вв. и в период современных рыночных преобразований)¹⁹.

Немаловажное значение для характеристики проблематики исследований и воссоздания общей картины в историографии имеет расширение региональных рамок.

Исследования региональных историков пополняют богатый материал источниковой базы и позволяют определить общие тенденции в деятельности купеческого сословия.

Так, А.Г. Битюков в кандидатской диссертации "Купечество Южного Зауралья в конце XVIII- XIX вв." предлагает изучать купеческое сословие региона, начиная от его истоков и формирования до завершающей фазы²⁰.

Объёмный труд предлагает вниманию историков курский исследователь купечества Ю.В. Озеров. Он опубликовал монографию: "Курское купечество в середине XIX века", в

¹⁶ Аверх Г. Из истории корпоративистских организаций торгово-промышленного класса России//Россия XXI в., 1993. №№ 9, 10; Аксенов А.И. Очерки генеалогии уездного купечества XVIII века. М, 1994; Ананьич Б.В. Банкирские дома в России. 1860 – 1914гг. Л., 1991.

¹⁷ Боханов А.Н. Крупная буржуазия России. Конец XIX в – 1914 г. М., 1997; Захаров В.Н. Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX века. М., 1997.

¹⁸ Перхавко В.Б. История русского купечества. М.: Вече, 2008.

¹⁹ Дубодел А.М. Трудовая мотивация и образ российского предпринимателя: История и современность: Автореф. дисс. канд. ист. наук. Саранск, 1999.

²⁰ Битюков А. Г. Купечество Южного Зауралья в конце XVIII- XIX вв.// Автореф. дисс. канд. ист. наук. Курган, 1999.

которой освещает роль и взаимоотношения купечества с органами местного самоуправления²¹.

Не чужда проблема купечества и калужским исследователям. О.Ю. Хомутова поставила цель определить основные виды и характер торговой деятельности купечества калужской губернии и проследить общее и различное по сравнению с социально-экономическим развитием губерний центрального региона. Предметом её исследования стала динамика изменения численности и состава гильдейского купечества, ведение внешнеторговых операций, оптовой и ярмарочной торговли; состояние розничной сети, эволюция видов торговли²².

Исследование развития купеческого сословия на рубеже веков в Сибири провели В. А. Скубневский и Ю. М. Гончаров. К тому же, Ю.М. Гончаров первым из российских историков на основе новых информационных технологий провёл комплексный анализ эволюции семьи сибирского купечества²³.

Все вышеназванные авторы придерживаются позитивной оценки купечества, оценивая его опыт как образец предпринимательской и социально активной деятельности, который возможно перенять в настоящее время.

Таким образом, в современной историографии нашел свое отражение целый ряд вопросов по истории купечества, проведена значительная исследовательская работа, накоплен многосторонний опыт, создан комплекс опубликованных и неопубликованных источников, в оборот введён большой фактический материал, определились основные направления и тематика дальнейшей разработки проблемы, собран демографический материал, количественные и качественные показатели деятельности купеческого общества, отдельных сторонах социального положения, предпринимательской и, частично, общественной деятельности купечества. Однако слабо затронуты вопросы, связанные с местным государственным самоуправлением, а в литературе получили освещение лишь отдельные фрагменты, но и они, как правило, излагаются в контексте решения более общих проблем. Практически вне поля зрения исследований остались проблема корпоративных организаций купечества и органов купеческого самоуправления и их взаимоотношения с органами государственного самоуправления.

Поэтому вопросы об участии купцов в органах местного государственного самоуправления, особенно в регионах, требует дальнейшего пристального изучения.

Список использованной литературы

1. Безобразов В.П. Народное хозяйство России. В 2 т. С-Пб., 1882.
2. Бойко В.П. Социально – психологические особенности сибирской буржуазии второй половины XIX века. По мемуарным источникам//Вопросы истории дореволюционной Сибири. Томск, 1983.
3. Ванаг Н. Экономическое развитие России. Эпоха финансового капитала. Вып. 2. М. – Л., 1930.

²¹ Озеров Ю.В. Курское купечество в середине XIX века. Курск, 1994.

²² Хомутова О.Ю. Калужское купечество в конце XVIII — первой половине XIX вв.: численность, источники рекрутирования и хозяйственная активность. Калуга, 1998.

²³ Скубневский В. А., Гончаров Ю. М. Купечество Сибири второй половины XIX в.// Электронный журнал "Сибирская Занмка». 2004. №1.

4. Владимиров А.В. Российское купечество: От средних веков к новому времени (по материалам одноимённой конференции. Москва, 1994г.)// Вестн. РАН. 1894. Т. 64. №7. С. 658-660.
5. Вольский А.А. Представительство русской торговли и промышленности в настоящее время и основы представительства, необходимого в ближайшем будущем. СПб., 1906.
6. Головачёв П.М. Сибирь в Екатерининской комиссии. Этуд по истории Сибири. М., 1889.
7. Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX вв. М., 1999.С. 16.
8. Город Томск. Томск, 1912.
9. Денисов В.И. Современное положение русской торговли. М., 1913.
10. Ерманский А. Крупная буржуазия до 1905 года// Общественное движение в России в начала XX века. Т. 1. СПб., 1909.
11. Ерманский А. Крупная буржуазия до 1905 года// Общественное движение в России в начала XX века. Т. 1. СПб., 1909.
12. Иоксимович Ч.М. Мануфактурная промышленность в прошлом и настоящем. Т. I. М., 1915.
13. Иоксимович Ч.М. Мануфактурная промышленность накануне первой мировой войны. М., 1915.
14. История Московского купеческого общества. 1863-1913. Т. 2/ Под. ред. В.Н. Сторожева. М., 1913-1916.
15. Карнович Е.П. Замечательные богатства частных лиц в России. Экономико-историческое исследование: 2 – е изд. СПб., 1874.
16. Краткий очерк 25 - летней деятельности Алафузовских торгово-промышленных предприятий 1891 – 1916 гг. Пг., 1916.
17. Крестовников Н.К. Семейные хроники Крестовниковых. Кн. 1-3. М., 1903-1904.
18. Кулишев И.М. Очерк истории русской торговли. Пг., 1923.
19. Левин И.И. Акционерные коммерческие банки в России. Пг., 1917.
20. Левин Ш.М. Общественное движение в России в 60-70 гг. XIX в. М., 1958.
21. Левитов И. Сибирские коршуны. СПб., 1894.
22. Левитов И. Сибирские монополисты. СПб., 1892.
23. Лурье Е.С. Организация и организации торгово-промышленных интересов в России//Труды студентов экономического отделения С.-Петербургского политехнического ин-та, 1913. №11.
24. Московская биржа. 1839-1889. М., 1889.
25. Московское купеческое собрание. Исторический очерк. М., 1914.
26. Нифонтов А.С. Формирование классов буржуазного общества в русском городе второй половины XIX в.//Исторические записки. М., 1956.
27. Пакстнов К. Очерк развития буржуазии в России// Образование. 1907.
28. Перхавко В.Б. История русского купечества. М.: Вече, 2008.
29. Сивков К. Городская буржуазия 10 лет тому назад// Голос минувшего. 1915. № 12.
30. Торговое и промышленное дело Рябушинских. М., 1913.
31. Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. М, 1997.
32. Филиппов Ю.Д. Биржа. Её история, современная организация и функции. СПб., 1912.